

Szczecin, 18.04.2017

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Dotyczy postępowania pod nazwą: „Sukcesywny odbiór odpadów pochodzących z rozbiórek i remontów z podziałem na cztery części:

Część 1 - Kod 17 01 01 Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów

Część 2 - Kod 17 01 02 Gruz ceglany

Część 3 - Kod 17 03 02 Mieszanki bitumiczne inne niż wymienione w 17 03 01

Część 4 - Kod 17 05 04 Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03”.

- 1). **Zamawiający** - Zakład Wodociągów i Kanalizacji Spółka z o. o. w Szczecinie zawiadamia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – zamówienie sektorowe, prowadzonego z wyłączeniem przepisów Ustawy Prawo Zamówień Publicznych jako najkorzystniejsza została wybrana :

W zakresie **CZĘŚCI 1** oferta złożona przez:

RECYKLER Piotr Żywot

Ul. Narzędziowa 13, 70-807 Szczecin.

Suma uzyskanych pkt.: 100 .

Koszt netto zagospodarowania 1 Mg odpadu : **13,50 PLN**

Wartość brutto zagospodarowania 1000 Mg odpadu: **14 580,00 PLN**

W zakresie **CZĘŚCI 2** oferta złożona przez:

RECYKLER Piotr Żywot

Ul. Narzędziowa 13, 70-807 Szczecin.

Suma uzyskanych pkt.: 100

Koszt netto zagospodarowania 1 Mg odpadu : **16,50 PLN**

Wartość brutto zagospodarowania 1000 Mg odpadu: **17 820,00 PLN**

W zakresie **CZĘŚCI 3** oferta złożona przez:

RECYKLER Piotr Żywot

Ul. Narzędziowa 13, 70-807 Szczecin.

Suma uzyskanych pkt.: 100

Koszt netto zagospodarowania 1 Mg odpadu : **40,90 PLN**

Wartość brutto zagospodarowania 500 Mg odpadu: **22 085,00 PLN**

W zakresie **CZĘŚCI 4** oferta złożona przez:

RECYKLER Piotr Żywot

Ul. Narzędziowa 13, 70-807 Szczecin.

Suma uzyskanych pkt.: 100

Koszt netto zagospodarowania 1 Mg odpadu : **16,50 PLN**

Wartość brutto zagospodarowania 15.000 Mg odpadu: **263 300,00 PLN**

2). Informacja dot. wykluczenia Wykonawców i odrzucenia ofert

1. Na podstawie pkt. 3.1.1 SIWZ Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę:

Zakład Budowlany Andrzej Udziela

Oś. Kudowe 205, 34-452 Ochotnica Dolna

A złożona przez powyższego Wykonawcę oferta na podstawie punktu 2.1d) SIWZ została odrzucona.

Oferta złożona przez Wykonawcę nie spełniła warunków Zamawiającego pod względem formalnym:

- a. Wykonawca nie przedłożył zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że nie zalega z opłacaniem podatków na dzień składania ofert.
- b. Wykonawca nie przedłożył zezwolenia na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art.41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.), lub pozwolenia zintegrowanego w którym uwzględniono wymóg Zamawiającego o wykluczeniu możliwości gospodarowania osadami ściekowymi w procesie odzysku wskazanym w art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r o odpadach.

2. Na podstawie pkt. 3.1.1 SIWZ Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę:

PHU Artur Dziedzic

Ul. Gronowa 32, 71-085 Szczecin

A złożona przez powyższego Wykonawcę oferta na podstawie punktu 2.1d) SIWZ została odrzucona.

Oferta złożona przez Wykonawcę nie spełniła warunków Zamawiającego pod względem formalnym:

- c. Wykonawca nie przedłożył zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że nie zalega z opłacaniem podatków na dzień składania ofert.
- d. Wykonawca nie przedłożył zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potwierdzającego, że nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne na dzień składania ofert
- e. Wykonawca nie przedłożył zezwolenia na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art.41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.), lub pozwolenia zintegrowanego w którym uwzględniono wymóg Zamawiającego o wykluczeniu możliwości gospodarowania osadami ściekowymi w procesie odzysku wskazanym w art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r o odpadach.

3. Na podstawie pkt. 3.1.1 SIWZ Zamawiający wykluczył z postępowania Wykonawcę:

Usługi Sprzętowo Towarowe Zbigniew Skrzypa

Ul. Krótka 2, Żeliszawiec

A złożona przez powyższego Wykonawcę oferta na podstawie punktu 2.1d) SIWZ została odrzucona.

Oferta złożona przez Wykonawcę nie spełniła warunków Zamawiającego pod względem formalnym:

- f. Wykonawca nie przedłożył zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego potwierdzającego, że nie zalega z opłacaniem podatków na dzień składania ofert.
- g. Wykonawca nie przedłożył zaświadczenie właściwego oddziału Zakładu Ubezpieczeń Społecznych potwierdzającego, że nie zalega z opłacaniem składek na ubezpieczenie zdrowotne i społeczne na dzień składania ofert
- h. Wykonawca nie przedłożył zezwolenia na przetwarzanie odpadów, o którym mowa w art.41 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz. U. z 2013 r., poz. 21 ze zm.), lub pozwolenia zintegrowanego w którym uwzględniono wymóg Zamawiającego o wykluczeniu możliwości gospodarowania osadami ściekowymi w procesie odzysku wskazanym w art. 96 ust. 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r o odpadach.

3). Uzasadnienie wyboru najkorzystniejszych ofert:

Wykonawcy zostali wybrani, ponieważ spełnili wszystkie stawiane przez Zamawiającego warunki, a w szczególności w ramach wspomnianych Pakietów zaoferowali najkorzystniejsze ceny.

Komisja przetargowa przy ocenie ofert kierowała się zgodnie z zapisami Rozdziału XII SIWZ sumą punktów przyznanych w kryterium cena.

Część 1, 2, 3, 4,

Sposób przyznania punktów:

najniższa cena netto

za załadunek, transport i gospodarowanie 1 Mg odpadu

----- x 100 pkt x 100 %

cena netto

za załadunek, transport i zagospodarowanie 1 Mg odpadu

w ofercie ocenianej

Największa ilość punktów wyliczonych w powyższy sposób zdecydowała o uznaniu oferty za najkorzystniejszą, spośród ofert nie odrzuconych. Ocena została dokonana oddzielnie dla każdej Części.